

## Formato de Difusión de la Evaluación

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: <b>Evaluación Específica de Desempeño y Resultados 2018 Programa Fomento a las Organizaciones Económicas del Sector Rural</b>	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación:	<b>19/01/2019</b>
1.3 Fecha de término de la evaluación:	<b>30/06/2019</b>
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: <b>Lic. Juan José de la Rosa Lepe Ing. Israel Elías Muñiz Díaz</b>	Unidad administrativa: <b>Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural Dirección General de Planeación y Sistemas</b>
1.5 Objetivo general de la evaluación: <b>Contar con una valoración del desempeño y de los resultados de los Programas Estatales y Acciones en su ejercicio fiscal 2018, con base en la información generada en los procesos del programa y la generada en campo por la evaluación en las unidades de producción beneficiadas por los programas, para contribuir a la toma de decisiones.</b>	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Valorar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2018 mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.</b></li> <li>• <b>Valorar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa en 2018, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.</b></li> <li>• <b>Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto de los programas.</b></li> <li>• <b>Valorar los resultados a nivel de las unidades de producción de los beneficiarios a través de los indicadores técnicos, productivos y económicos de sus actividades productivas apoyadas, que permitan identificar su contribución en el cumplimiento de los objetivos del programa.</b></li> <li>• <b>Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones de los programas</b></li> <li>• <b>Emitir elementos de juicio para la toma de decisiones de los responsables de los programas, para la mejora operativa, el incremento en resultados e impactos de las intervenciones públicas en el sector agropecuario y rural del estado.</b></li> <li>• <b>Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas derivados de las evaluaciones externas.</b></li> </ul>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <u>XX</u> Entrevistas <u>XX</u> Formatos <u>  </u> Otros <u>XX</u> Especifique: <b>Bases de datos de beneficiarios</b>	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: <b>La Evaluación Específica de Desempeño y Resultados del programa se realizó en apego a los Términos de Referencia proporcionados por la SDAyR, que contemplan trabajo de gabinete y campo, teniendo como fuentes de información para la fase de gabinete, el análisis de la información proporcionada por la unidad responsable del programa, consistente en la información normativa y la generada en el proceso operativo.</b>	

En la fase de campo las fuentes de información fueron las encuestas directas a los beneficiarios y las entrevistas realizadas a los funcionarios responsables del programa por parte de la dependencia. La estimación de los indicadores de resultados se llevó a cabo con base en información operativa del programa como son bases de datos de beneficiarios, así como la recopilada directamente en campo, mediante la aplicación de un cuestionario de beneficiarios del Programa, obtenida mediante un muestreo aleatorio simple. El cuestionario se aplicó a la población beneficiada con las acciones del Programa, mediante preguntas cerradas se recolectó información sobre el desarrollo de las actividades productivas que se desarrollan en las comunidades rurales y en el sector primario. La información generada en esta encuesta sirvió de insumo para el cálculo de los indicadores de resultados planteados por el Programa de acuerdo a su Matriz de Indicadores para Resultados y a los objetivos específicos del mismo. Estos indicadores se compararon con parámetros estatales de la actividad apoyada emitiéndose juicios al respecto, así mismo se realizaron las estimaciones de impacto tomando como referencia los resultados obtenidos en las encuestas a los habitantes de las localidades rurales beneficiarias de acuerdo a la percepción de los mismos. Se determinaron indicadores de Gestión del Programa que se alimentaron de información proveniente de registros administrativos del Programa, así como de información contenida en convenios, informes u otros documentos.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

El programa se encuentra debidamente alineado a los instrumentos de Planeación e largo plazo tanto del ámbito nacional como del Estado, en específico se observa la alineación a los objetivos nacionales de la Meta Nacional IV. México Próspero, Objetivo 4.10. Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país, dentro de la Estrategia o 4.10.1. Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico. En el ámbito estatal se alinea al Plan Estatal de Desarrollo 2040 en la Dimensión 2 Económica, Objetivo Particular 2.2.1 Aprovechar las ventajas comparativas, locales y regionales, y activar las cadenas de valor que incluyen a las micro, pequeñas y medianas empresas locales que generan el desarrollo económico y social de sus comunidades. Además, está alineado con el Programa de Gobierno 2012-2018 Estrategia III. Impulso al Empleo y Prosperidad, en el objetivo impulsara una economía basada en el conocimiento, la conectividad regional de las cadenas y la innovación en el proyecto estrategia PE-III.2. Cadenas de valor e innovación, que plantea incrementar la competitividad y productividad de las empresas para conservación y generación de empleo. En el proyecto específico de Cadena Agroalimentaria que considera incrementar el valor de la producción agropecuaria.

En cuanto al diseño del programa considerado en la Matriz de Indicadores para Resultados se observa se observa coherencia y un orden lógico entre las actividades, el componente, el propósito y el fin, así mismo la ecuación de los indicadores muestran que el resultado es el dato esperado, los medios de verificación son correctos y los supuestos para que ocurra lo esperado están bien planteados y cimentados.

En términos globales De acuerdo con la información recabada, de 2013 a 2018, se han apoyado a 54 organizaciones con proyectos encaminados a fortalecer la estructura financiera y operativa de las mismas.

Para el ejercicio 2018, la aplicación del presupuesto se incrementó en el 84.7 % con relación al ejercicio anterior (2017) y el apoyo a organizaciones económicas del sector rural en 133 % de lo programado a lo ejecutado en el ejercicio evaluado (2018) con ello se apoyaron 15 organizaciones de productores, que significo el 2.12 % del padrón de organizaciones económicas de la SDAyR.

Los impactos del programa en el desempeño de las organizaciones se reflejo en el incremento de la producción del 35.8 %, además de que se crearon fuentes de empleo en un 23 %, sin embargo, estos resultados solo permitieron incrementar el ingreso de las organizaciones en en un 3.03 %.

Por otro lado, el programa impulso la capitalización de las organizaciones, logrando que se destinara un 45.86 % de los apoyos a bienes de capital duradero o activos productivos.

En cuanto a la gestión del programa se atendieron la totalidad de las solicitudes de apoyo presentadas al programa, de las cuales se apoyaron al 88.23 %.

Por otro lado, en cuanto al presupuesto destinado al proyecto de inversión se observa que no ha sufrido incrementos destinándose el mismo presupuesto que en el ejercicio 2017, que ascendió a \$ 5,000,000.00.

En cuanto al seguimiento de los proyectos apoyados a las organizaciones de productores, se dio al 100 % de los proyectos apoyados por parte de la unidad responsable de la operación del proyecto de inversión.

En cuanto a la percepción de las organizaciones beneficiarias de los resultados y efectos atribuibles al apoyo otorgado, un 97 % de ellas manifiestan una mejora en la organización económica, principalmente en aspectos de administración y organización. En cuanto a la oportunidad del apoyo un 90 % de las organizaciones reconocen que lo fue, así mismo manifiestan otros resultados como parte del apoyo dentro de los que destacan • Adquisición de conocimientos y desarrollo de habilidades en el personal de las organizaciones económicas, reactivación económica de las organizaciones apoyadas, pago de pasivos a corto plazo y mayor apoyo gubernamental. Finalmente, un 90.90 % de las organizaciones se encuentran satisfechos con el apoyo del programa

La cobertura de la población objetivo del programa desde su creación en el año 2013 es del 7.7 % de las organizaciones registradas en el Padrón de Organizaciones Económicas de la SDAyR que asciende a 705, concluyéndose que es limitada por el bajo presupuesto destinado al programa.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

#### 2.2.1 Fortalezas:

- El programa se encuentra claramente alineada a los objetivos y estrategias de Gobierno del Estado para impulsar la competitividad, la articulación productiva y el empleo.
- El apoyo a las organizaciones económicas potencializa y beneficia a muchas unidades de producción individual.
- El beneficio social se maximiza al articular a las pequeñas unidades de producción por medio de la organización económica a los mercados de los productos agropecuarios, así como la generación de valor agregado.
- Se fortalece capacidades administrativas y gerenciales de las organizaciones que permite a su vez fortalecer las finanzas de las organizaciones.

#### 2.2.2 Oportunidades:

- La complementariedad con otros programas de la SDAyR y de Gobierno del Estado para potencializar los impactos del programa, así como la cobertura de la población objetivo y potencial.
- El impulso importante del Gobierno del Estado a la producción primaria y a la exportación de productos agroalimentarios, que demandan organizaciones económicas fuertes para incursionar en los mercados internacionales.
- La creciente inversión de empresas de otros sectores que significan necesidades de mercancías muchas de ellas derivadas del sector primario o de la agroindustria.

2.2.3 Debilidades:

- El presupuesto reducido asignado año con año al programa, no permite tener una cobertura mayor de la población potencial y objetivo
- La definición precisa de la población objetivo, así como del problema que se pretende solucionar con las acciones del programa.
- La poca estructura operativa del programa, que limita al expansión de las acciones del programa
- La estandarización de los procesos operativos y de seguimiento a los apoyos del programa para transparentar el ejercicio de los recursos del programa

2.2.4 Amenazas

- La reducción presupuestal de la federación a programas que se operan en concurrencia de recursos con el estado, que podría redundar en el no crecimiento presupuestal del programa.
- La inseguridad creciente en el estado, que debilita la oferta por parte de las organizaciones de productos agroalimentarios y en general para el desarrollo de la de la actividad económica del medio rural.
- El incremento paulatino de los insumos para la construcción derivado en parte por la inseguridad en general del país.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

1: El Programa de Fomento a las Organizaciones Económicas del Sector Rural, se encuentra alineado a los diferentes instrumentos de planeación del sector, tanto en el ámbito nacional como estatal, concluyéndose que sus acciones contribuyen a los objetivos y estrategias planteadas en el mismo para el desarrollo del sector, en específico con los relacionados con el Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico, el desarrollo de capacidades técnicas, productivas y comerciales, así como la integración de circuitos locales de producción, comercialización, inversión, financiamiento y ahorro.

2: En cuanto a la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados, presente una lógica horizontal y vertical consistente, sin embargo no muestra una consistencia solida con el objetivo general y los apoyos descritos en las reglas de operación del programa, que hace énfasis en el desarrollo de capacidades y no de la capitalización de las organizaciones

3: En cuanto a los resultados del programa, se observa que los alcances son limitados, derivado del bajo presupuesto que se destina al programa, con una cobertura de organizaciones respecto al padrón registrado en la SDAyR que no alcanza el 3 % de forma anual, y de forma acumulada alcanza un 7.75 % del padrón de organizaciones de productores del sector en el estado.

4: No obstante, al bajo presupuesto del programa, los resultados en las organizaciones son favorables, permitiendo que los niveles de producción de bienes y servicios por las organizaciones apoyadas se incrementen en promedio al 35.8% y la generación de empleos de un 23.9 % más; sin embargo, en términos de ingresos los resultados alcanzan apenas un 3.0 % de incremento.

5: El apoyo otorgado por el programa representa un porcentaje importante respecto al capital de la organización, alcanzando en promedio de un 45.86 %, esto último refleja un importante nivel de apalancamiento de las organizaciones al programa.

6: Con respecto a la percepción de los resultados del programa por parte de las organizaciones beneficiarias, se observa que un 97 % percibe que les permitió mejorar en el aspecto administrativo y organizacional principalmente, existiendo un área importante en cuanto a la oportunidad del apoyo.

<b>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</b>	
1:	Ampliar el techo presupuestal ya que las necesidades de inversión en las organizaciones económicas son altas, así mismo, poder beneficiar a número mayor de estas.
2:	Articular las acciones del Proyecto de inversión con otros Proyectos de la misma secretaria para que los beneficiarios aumenten su posibilidad de desarrollo y bienestar.
3:	Por las condiciones propias de operación del programa, en dónde se atienden diferentes organizaciones con distintas metodologías operativas o de producción o de atención a sus beneficiarios, se tiene el reto de homologar los expedientes de las diferentes organizaciones económicas atendidas.
4:	Durante las fases de seguimiento de la operación del programa, generar los documentos de soporte técnico y financiero que puedan dar constancia de la evolución del proyecto en la propia organización y determinar con precisión los impactos del programa en la misma.
5:	Realizar evaluaciones de seguimiento de cada proyecto beneficiado, considerando la problemática que dio origen al otorgamiento del apoyo y del propio programa, como referencia de los impactos logrados.
6:	Con fin de mejorar el impacto social y económico del programa, contemplar en la operación de los proyectos apoyados a las organizaciones económicas, acciones para su integración a las cadenas de valor, tales como sistemas de capacitación y acompañamiento en procesos de planeación estratégica, desarrollo y/o fortalecimiento de la visión empresarial.
<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:	<b>M. C. Yuri Gabriel Reséndez Morales</b>
4.2 Cargo:	<b>Responsable Técnico de Evaluación</b>
4.3 Institución a la que pertenece:	<b>Formación y Certificación Profesional, S.C.</b>
4.4 Principales colaboradores:	<b>9 Encuestadores 4 Consultores</b>
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	<b>director@ssprofesionales.com contacto@formacion.center</b>
4.6 Teléfono (con clave lada):	<b>(461) 615 3808 y (415) 100 78 61</b>
<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	<b>Programa Fomento a las Organizaciones Económicas del Sector Rural</b>
5.2 Siglas:	<b>Fomento a las Organizaciones Económicas</b>
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):	<b>Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural</b>
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo	<u>XXXX</u>
Poder Legislativo	_____
Poder Judicial	___
Ente Autónomo	_____
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal	_____
Estatal	<u>XXX</u>
Local	_____
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre: <b>Ing. Fortino Hernández Becerra</b> Correo Electrónico: <b>fhernandezb@guanajuato.gob.mx</b>	Unidad Administrativa : <b>Subsecretaría de Fomento y Desarrollo de la Sociedad Rural</b> Teléfono <b>461 6626500 Ext. 8125</b>
---	---

### 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa \_\_\_\_\_ 6.1.2 Invitación a tres **XXX** 6.1.3 Licitación Pública Nacional

6.1.4 Licitación Pública Internacional \_\_\_\_\_ 6.1.5 Otro: (Señalar) \_\_\_\_\_

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

**Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural**

6.3 Costo total de la evaluación: **\$ 543,982.00**

6.4 Fuente de Financiamiento : **Participaciones de Recursos Federales**

### 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: **www.sdayr.guanajuato.gob.mx/evaluaciones**

7.2 Difusión en internet del formato: **www.sdayr.guanajuato.gob.mx/evaluaciones**